RECURSO - CONCURSO PBH
PROVA TIPO I – BRANCA

RACIOCÍNIO LÓGICO

Prezada egrégia banca,

Eu, Fulano de Tal, candidato inscrito sob o número X, solicito a anulação do item 12 da prova tipo A do concurso público da administração direta do Poder Executivo do município de Belo Horizonte, regido pelo Edital 01/2023, para a seleção de candidatos ao cargo de Fiscal de Controle Urbanístico. Baseio essa solicitação na obra IEZZI, G. et al. Coleção fundamentos de matemática elementar. 9ª ed. São Paulo: Editora Atual, 2013, e nos seguintes argumentos:

1- ENUNCIADO AMBÍGUO

O enunciado,

> "Um fiscal de controle urbanístico e ambiental da prefeitura de Belo Horizonte/MG autuou uma obra que estava ocorrendo na cidade por instalação de tapume prejudicial à arborização da rua. Essa infração tem como premissa a demolição imediata do item. Quando os funcionários chegaram para demolir o tapume, deparam-se com um cadeado com senha, a qual havia sido passada, porém estava com o último número apagado. Um dos funcionários percebeu que havia uma sequência lógica e resolveu decifrar para descobrir o último número. Os números eram:
>
> 2 5 27 77 ?
>
> Assinale a alternativa que apresenta o número que completa CORRETAMENTE a sequência:
>
> A) 5.
>
> B) 0.
>
> C) 3.
>
> D) 8."

O "número" que completa a sequência pode ser interpretado como um "algarismo" que compõe o quarto termo ou como o quinto termo, ou ainda como um "algarismo" do quinto termo da sequência. Essa falta de clareza permite que o candidato chegue a diferentes respostas, dependendo da interpretação adotada.

Ao pensar no número como quinto termo, ou como algarismo do quinto termo, o candidato pode concluir, por exemplo, o termo geral como $a_n=|(n-1)^{(8-n)}-8+n|$ e à partir dos resultados obtidos por essa lei de formação, para n natural, $n > 1$, construir uma função polinomial capaz de vincular cada a_n a uma das alternativas, não necessariamente na mesma ordem. Isso faz com que a questão tenha mais de uma resposta.

Sugiro que a questão seja anulada devido a essa ambiguidade.

2 – CARÊNCIA DE FORMALISMO MATEMÁTICO.

O enunciado não especifica claramente quais termos atendem ao padrão lógico a ser aplicado. O candidato pode entender que todos os termos devem ser gerados seguindo o mesmo padrão, mas essa regra não encontra guarida. Portanto, outras sequências lógicas podem ser aplicadas para produzir o segundo e o quarto termos, ou o terceiro e o quarto termos, e assim por diante. Essa falta de especificação permite múltiplas respostas e justifica a anulação do item.

3 – INSUFICIÊNCIA DE INFORMAÇÕES PARA A DETERMINAÇÃO DE UMA RESPOSTA IDEAL

O enunciado não apresenta informações suficientes para confirmar uma resposta correta de forma inequívoca. Ou seja, a insuficiência de termos apresentados na sequência impede o teste das hipóteses. Juntamente com os

dois pontos mencionados anteriormente, várias hipóteses consistentes surgem, sem que haja a possibilidade de escolha unânime. Portanto, o item deve ser anulado.

Agradeço a atenção da banca avaliadora e solicito a devida consideração em relação a essa solicitação de anulação.

Atenciosamente,

Fulano de Tal